



ACTA Nº 4

**ACTA DE LA SESIÓN DE RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES, PLANTILLA DEFINITIVA DEL EXAMEN Y CALIFICACIONES DEL PRIMER EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN, Y CONVOCATORIA DEL SEGUNDO EJERCICIO EN EL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA DE DOS PLAZAS DE TÉCNICO/A MEDIO/A, PUESTO DE TRABAJO DE TRABAJADOR/A SOCIAL, MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN LIBRE PARA EL AYUNTAMIENTO DE ALCORCÓN.**

En Alcorcón, siendo las 13:00 horas del 11 de junio de 2025, en la Sala de Reuniones de Recursos Humanos (Plaza de Reyes de España 1 – 3ª planta de Alcorcón), se reúnen, los miembros del Órgano de Selección:

PRESIDENTA: Dña. Inmaculada Cuesta Poyato

VOCALES: Dña. Cristina Márquez Aunió  
Dña. Genoveva Valero Gómez  
D. Agustín Mateos Garzón

SECRETARIA: Dña. María Jesús Serrano de la Rosa

**PRIMERO:** Existiendo quorum suficiente, la Presidenta da por iniciada la sesión y, una vez estudiadas las alegaciones efectuadas por los/as aspirantes, y dado que coinciden en su exposición en relación a la mayoría de las preguntas, el Órgano de Selección decide acumular las mismas y resolverlas de forma conjunta. Algunas alegaciones entran fuera de plazo, pero al coincidir con preguntas también expuestas por otros aspirantes, el Órgano de Selección resuelve incluirlas, y estudiarlas con el resto. Se procede a la resolución de las alegaciones, en los siguientes términos:

**PREGUNTA Nº 6:**

Conforme al art. 174 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, (señale la respuesta incorrecta):

- La autorización o realización de los gastos de carácter plurianual se subordinará al crédito que para cada ejercicio autoricen los respectivos presupuestos.
- Podrán adquirirse compromisos por gastos que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen, con la única limitación de que su ejecución se inicie en el propio ejercicio.
- En casos excepcionales, el Pleno de la corporación podrá ampliar el número de anualidades de los compromisos de gasto que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen.

En la plantilla correctora consta la opción b) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- Ana Isabel Serrano Lorenzo, DNI: \*\*\*0676\*\*, Nº Anotación: 26872, con fecha de 6 de junio de 2025



*Declaración*

Resolución motivada:

Se alega que en la plantilla correctora se la marca la opción "b" como la correcta, pero el enunciado de la pregunta indica que ha de señalarse la respuesta incorrecta y que, revisado el art. 174 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se comprueba que las opciones "a" y "b" concuerdan con el citado artículo, por lo que la respuesta incorrecta y, por tanto, la respuesta válida sería la opción "c".

La opción "a" señala que "La autorización o realización de los gastos de carácter plurianual se subordinará al crédito que para cada ejercicio autoricen los respectivos presupuestos.", y coincide con el tenor literal del apartado 1 del art. 174 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales; por lo que esta opción es correcta.

La opción "c" indica que "En casos excepcionales, el Pleno de la corporación podrá ampliar el número de anualidades de los compromisos de gasto que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen"; y coincide, de forma casi literal, con el apartado 5 del art. 174, por lo que esta opción también es correcta.

La opción "b" señala que "Podrán adquirirse compromisos por gastos que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen, con la única limitación de que su ejecución se inicie en el propio ejercicio." Y precisamente este último inciso es incorrecto, puesto que el apartado 2 del art. 174 del citado cuerpo normativo dispone que "Podrán adquirirse compromisos por gastos que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen, siempre que su ejecución se inicie en el propio ejercicio y que, además, se encuentren en alguno de los casos siguientes (...)"; enumerándose una serie de supuestos entre las letras a) y e). Es decir, que para la adquisición de compromisos de gastos plurianuales no basta con que la ejecución de aquellos se inicie en el propio ejercicio, sino que es necesario que se encuentren en alguno de los supuestos expresamente contemplados, a modo de "numerus clausus", en dicho precepto. En consecuencia, la opción "b" era la respuesta incorrecta y, por tanto, la que se solicitaba en el enunciado de la pregunta. Por tanto, el Órgano de Selección acuerda desestimar la impugnación, y no se modifica la respuesta de la pregunta nº6.

**PREGUNTA Nº 8:**

Conforme al art. 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas:

- a) La Administración está obligada a dictar resolución expresa y a notificarla en todos los procedimientos iniciados a solicitud del interesado.
- b) El plazo máximo en el que debe notificarse la resolución expresa será, en todo caso, de seis meses, salvo que una norma con rango de Ley establezca uno mayor o así venga previsto en el Derecho la Unión Europea.
- c) El personal al servicio de las Administraciones Públicas que tenga a su cargo el despacho de los asuntos, así como los titulares de los órganos administrativos competentes para instruir y resolver son directamente responsables, en el ámbito de



sus competencias, del cumplimiento de la obligación legal de dictar resolución expresa en plazo.

En la plantilla correctora consta la opción c) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- Noelia San José Fernández, DNI: \*\*\*9644\*\*, N° Anotación: 26702, con fecha de entrada de 5 de junio de 2025.
- M<sup>a</sup> del Pilar Menéndez Herrera, DNI: \*\*\*4138\*\*, N° Anotación: 26715, con fecha de entrada de 5 de junio de 2025.
- Yolanda Pesquero Rodríguez, DNI: \*\*\*1707\*\*, N° Anotación: 26718, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- María Cristina García García, DNI: \*\*\*4519\*\*, N° Anotación: 26968, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Leticia Díez Menéndez, DNI: \*\*\*1725\*\*, N° Anotación: 27021, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025
- María Herranz Hernández, DNI: \*\*\*1867\*\*, N° Anotación: 26970, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Paula Silva García, DNI: \*\*\*2296\*\*, N° Anotación: 26981, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.
- Inmaculada Jurado Fernández, DNI: \*\*\*9621\*\*, N° Anotación: 26995, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025

Resolución motivada:

Se alega que esta pregunta tiene dos opciones válidas (la opción "a" y la "c") e incluso, en algunas de las reclamaciones, se considera que las tres opciones serían válidas.

Teniendo en cuenta que el enunciado de la pregunta señala que "Conforme al art. 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas", la opción "a" es claramente incorrecta, puesto que, en contra de lo manifestado en dicho precepto, de la misma se desprende que la obligación de la administración de dictar y notificar resolución expresa sólo se aplica a los procedimientos iniciados a solicitud del interesado; importante y relevante omisión que hace la respuesta sea incorrecta, puesto que el apartado 1 del citado art. 21 señala expresamente que la Administración está obligada a dictar resolución expresa y a notificarla "en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación". Se trata de una parte del contenido esencial de dicho precepto en cuanto a la obligación dictar y notificar resolución expresa, por lo que no se trata precisamente de una cuestión baladí o accesorio; sin que quepa hablar, por tanto, de respuestas correctas y otras parcialmente correctas.

La opción "b" de la plantilla correctora señala que "El plazo máximo en el que debe notificarse la resolución expresa será, en todo caso, de seis meses, salvo que una norma con rango de Ley establezca uno mayor o así venga previsto en el Derecho la Unión Europea." Esta respuesta es claramente incorrecta, puesto que el apartado 2 del art. 21 LPACAP señala que "El plazo máximo en el que debe notificarse la resolución expresa será el fijado por la norma reguladora del correspondiente procedimiento". Es decir, que para determinar el plazo máximo de resolución de un procedimiento administrativo deberemos acudir, en primer lugar, a la normativa reguladora del mismo y, cuando las normas reguladoras del procedimiento no fijen



plazo máximo, éste será de tres meses, a tenor del apartado 3 del citado art. 21. En consecuencia, es incorrecto señalar que el plazo máximo en que debe notificarse resolución expresa será, en todo caso, de seis meses.

Por lo tanto, la opción correcta y cuya respuesta se solicitaba en el enunciado de la pregunta es claramente la opción "c", que reproduce de forma literal el apartado 6 del art. 21 LPACAP y cuyo contenido es relevante, puesto que indica que "El personal al servicio de las Administraciones Públicas que tenga a su cargo el despacho de los asuntos, así como los titulares de los órganos administrativos competentes para instruir y resolver son directamente responsables, en el ámbito de sus competencias, del cumplimiento de la obligación legal de dictar resolución expresa en plazo."

Por tanto, el Tribunal acuerda desestimar la impugnación, y la pregunta Nº 8 no queda anulada.

**PREGUNTA Nº 9:**

9. Según el art. 32 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (señale la respuesta incorrecta):

- a) Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor.
- b) En todo caso, el daño alegado habrá de ser efectivo, evaluable económicamente e individualizado con relación a una persona o grupo de personas.
- c) Si la lesión es consecuencia de la aplicación de una norma con rango de ley declarada inconstitucional, procederá su indemnización cuando el particular haya obtenido, en cualquier instancia, sentencia firme desestimatoria de un recurso contra la actuación administrativa que ocasionó el daño, siempre que se hubiera alegado la inconstitucionalidad posteriormente declarada.

En la plantilla correctora consta la opción a) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- María Herranz Hernández, DNI: \*\*\*1867\*\*, Nº Anotación: 26970, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025
- Ana Rodríguez Durante, DNI: \*\*\*2669\*\*, Nº Anotación: 27234, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025

Resolución motivada:

En esta pregunta se solicita que se señale la respuesta incorrecta a tenor de lo previsto en el art. 32 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, indicándose en la plantilla correctora que ésta es la opción "a", que señala que "Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento anormal de los servicios públicos, salvo en los casos de fuerza mayor".



Se alega que ninguna de las opciones planteadas puede considerarse incorrecta, sino que la citada opción "a" es incompleta pero no falsa, "ya que si bien es cierto que omite el funcionamiento "normal", no se niega su existencia ni se introduce un error jurídico", por lo que se argumenta que la respuesta no puede considerarse errónea, sino incompleta o imprecisa.

La cierto es que la citada opción "a" contiene dos omisiones relevantes, que hacen que no pueda considerarse como una respuesta correcta, teniendo en cuenta que las otras dos opciones dadas (la opción "b" y la "c") sí son completamente correctas y no omiten ningún requisito esencial de la institución jurídica analizada. Así, el apartado 1 del art. 32 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, dispone textualmente que "Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley."

Como se puede comprobar, no se omite únicamente que dicha responsabilidad puede derivarse tanto del funcionamiento normal como anormal de los servicios públicos, lo cual ya de por sí es una omisión suficientemente relevante como para considerar que dicha opción no es una opción plenamente correcta, sino que también falta en la respuesta el otro supuesto que exonera de responsabilidad a la Administración (más allá de los casos de fuerza mayor): el supuesto de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la ley. Por todo ello, dicha respuesta no puede considerarse como correcta.

Por el contrario, las opciones "b" y "c" son plenamente correctas, puesto que reproducen literalmente los apartados 2 y 5 del art. 32 LPACAP. En consecuencia, la opción incorrecta y cuya respuesta se solicitaba en el enunciado de la pregunta es claramente la opción "a".

Por tanto, el Tribunal acuerda desestimar la impugnación, y la pregunta Nº 9 no queda anulada.

#### **PREGUNTA Nº 10:**

¿Qué instrumento técnico incluye la Ley 12/2022 de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid?

- a) Registro de Entidades.
- b) Historia Social Única, Programa Individual de Atención y Tarjeta Social.
- c) Registro único de usuarios.

En la plantilla correctora consta la opción b) como correcta.

#### Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- María Herranz Hernández, DNI: \*\*\*1867\*\*, Nº Anotación: 26970, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025
- Paula Silva García, DNI: \*\*\*2296\*\*, Nº Anotación: 26981, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025



- Inmaculada Jurado Fernández, DNI: \*\*\*9621\*\*, N° Anotación: 26995, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025

Resolución motivada:

Si bien en la Ley 12/2022, de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid no contempla el Programa Individual de Atención, de forma literal, en su Capítulo III relativo a Instrumentos Técnicos:

- ni en la redacción de la pregunta, ni en las respuestas alternativas ofrecidas a los/as aspirantes, consta señal tipográfica alguna que indique literalidad (ej. comillas o cursiva).
- existe una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta dada por válida entre las distintas alternativas enunciadas, pese a no recoger con literalidad lo expuesto en la Ley.

Por tanto, se desestima la impugnación, y la pregunta N° 10 no queda anulada.

**PREGUNTA N° 11:**

¿Cuáles son los objetivos fundamentales de los Servicios Sociales según la Ley 12/2022 de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid?

- a) Promover la autonomía, prevenir y atender situaciones de dependencia y exclusión, favorecer la inclusión social, apoyar a las familias, personas mayores, infancia, personas con discapacidad, fomentar la cohesión social y la igualdad de oportunidades.
- b) Realizar una intervención integral e interdisciplinar, ser accesibles, dar continuidad y seguimiento a la intervención, trabajar coordinadamente.
- c) Prestar información, orientación y asesoramiento, realizar una valoración y diagnóstico social.

En la plantilla correctora consta la opción a) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- María Herranz Hernández, DNI: \*\*\*1867\*\*, N° Anotación: 26970, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025

Resolución motivada:

- Ni en la redacción de la pregunta, ni en las respuestas alternativas ofrecidas a los/as aspirantes, consta señal tipográfica alguna que indique literalidad (ej. comillas o cursiva).
- En la opción b) se recogen criterios de actuación, principios que han de guiar la intervención, pero no constituyen objetivos en sí mismos. Por ejemplo, la interdisciplinariedad está recogida en el Art. 8, Principios rectores del Sistema.



- La opción c) se recoge en el art.26, relativo a prestaciones de servicio garantizadas y condicionadas.
- En Tribunal entiende que la opción a) es la correcta, que ciñe la pregunta al "espíritu de la ley", entendido como la intención o el propósito que hay detrás la misma, el objetivo o la finalidad que inspiró al legislador, a diferencia de su interpretación literal.

Por tanto, se desestima la impugnación, y la pregunta N° 11 no queda anulada.

### PREGUNTA N° 18:

¿Cuál es el objeto de la LOPIVI?

- a) Garantizar la reparación y restauración de los derechos de las víctimas menores de edad.
- b) Garantizar la especial atención a los niños, niñas y adolescentes que se encuentren en situación de especial vulnerabilidad.
- c) Promover activamente los principios de respeto mutuo, dignidad del ser humano, convivencia democrática, solución pacífica de los conflictos, derecho a igual protección de la ley, de oportunidades y prohibición de discriminación de los niños, niñas y adolescentes.

En la plantilla correctora consta la opción c) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- Noelia San José Fernández, DNI: \*\*\*9644\*\*, N° Anotación: 26702, con fecha de entrada de 5 de junio de 2025.
- M<sup>a</sup> del Pilar Menéndez Herrera, DNI: \*\*\*4138\*\*, N° Anotación: 26715, con fecha de entrada de 5 de junio de 2025.
- Yolanda Pesquero Rodríguez, DNI: \*\*\*1707\*\*, N° Anotación: 26718, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Natalia Remon Vila, DNI: \*\*2837\*\*, N° Anotación: 26904, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Pablo García Urieta, DNI: \*\*\*3095\*\*, N° Anotación: 26952, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Leticia Díez Menéndez, DNI: \*\*\*1725\*\*, N° Anotación: 27021, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.
- María Herranz Hernández, DNI: \*\*\*1867\*\*, N° Anotación: 26970, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Paula Silva García, DNI: \*\*\*2296\*\*, N° Anotación: 26981, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.
- Inmaculada Jurado Fernández, DNI: \*\*\*9621\*\*, N° Anotación: 26995, con fecha de entrada 09/06/2025.
- Ana Rodríguez Durante, DNI: \*\*\*2669\*\*, N° Anotación: 27234, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.

Resolución motivada:

- El Tribunal asume que hubo un error de transcripción en la redacción final de la pregunta, que originalmente versaba sobre el concepto de buen trato, y no sobre el objeto de la ley.



Por tanto, el Tribunal estima las alegaciones y procede a anular la pregunta Nº 18, y a sustituirla por la pregunta Nº 61, primera del cupo de reserva.

**PREGUNTA Nº 19:**

¿Qué se entiende por prevención secundaria según la Ley de Prevención de la Infancia de la Comunidad de Madrid?

- a) Aquella que va dirigida a grupos de alto riesgo de violencia contra la infancia, con el fin de obtener una detección precoz y conseguir la intervención temprana, potenciando los factores de protección y reduciendo los factores de riesgo en las víctimas potenciales.
- b) Aquella que va dirigida a la población general para eliminar factores de riesgo y reducir la incidencia de nuevos casos.
- c) Aquella que va dirigida a las víctimas de violencia contra la infancia, con el fin de reducir la gravedad de los daños y secuelas producidos mediante el tratamiento y rehabilitación de la víctima y su entorno.

En la plantilla correctora consta la opción a) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- Yolanda Pesquero Rodríguez, DNI: \*\*\*1707\*\*, Nº Anotación: 26718, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Natalia Remon Vila, DNI: \*\*\*2837\*\*, Nº Anotación: 26904, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Leticia Díez Menéndez, DNI: \*\*\*1725\*\*, Nº Anotación: 27021, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.
- María Herranz Hernández, DNI: \*\*\*1867\*\*, Nº Anotación: 26970, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.

Resolución motivada:

- Si bien no consta en la pregunta el nombre completo de la Ley (Ley 4/2023, de 22 de marzo, de Derechos, Garantías y Protección Integral de la Infancia y la Adolescencia de la Comunidad de Madrid), el Tribunal estima que el contenido esencial de la misma es el concepto de prevención secundaria, por lo que no cabe duda respecto a la respuesta correcta, que únicamente puede ser la opción a). (art. 31)
- La prevención secundaria en intervención social se centra en personas o situaciones que ya presentan un riesgo o están comenzando a desarrollar un problema, pero que no han llegado a una fase avanzada. Por tanto, la respuesta correcta sigue siendo la a).

Por tanto, se desestima la impugnación, y la pregunta Nº 19 no queda anulada.

**PREGUNTA Nº 24:**

¿Qué es fundamental para los profesionales al trabajar con familias multiproblemáticas, dado el impacto emocional del trabajo?



- a) Evitar involucrarse emocionalmente con las familias para mantener la objetividad.
- b) Contar con supervisión constante y desarrollar autoconocimiento para manejar el desgaste emocional.
- c) Adoptar un enfoque punitivo para manejar los comportamientos desafiantes de la familia

En la plantilla correctora consta la opción c) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- Cristina Calvo Sánchez-Hermosilla, DNI: \*\*\*2603\*\*, N° Anotación: 27615, con fecha de entrada de 10 de junio de 2025

Resolución motivada:

- La supervisión es un recurso indispensable para el cuidado de las/os trabajadoras/es sociales y para pensar lo que hacemos, integrando sus aspectos conceptuales, emocionales y prácticos, tal y como aparece en el N° 132, Supervisión en Trabajo Social, de la Revista Servicios Sociales y Política Social, de diciembre - Segundo Semestre – 2024, editada por el Consejo General de Trabajo Social.
- De igual manera, esta cuestión también se aborda en Cuadernos de Trabajo Social. Vol. 24 (2011), Universidad Complutense de Madrid, en el artículo “La supervisión en los equipos de Servicios Sociales: una oportunidad para la reflexión, el pensamiento y el cuidado de los profesionales”, por Carmina Puig i Cruells.

Por tanto, se desestima la impugnación, y la pregunta N° 24 no queda anulada.

**PREGUNTA N° 25:**

¿Cuál de las siguientes pioneras del trabajo social se destacó por su enfoque en la intervención social a través de la asesoría familiar y fue una de las primeras en aplicar el método de la entrevista en contextos familiares?

- a) Mary Ellen Richmond.
- b) Jane Addams.
- c) Edith Abbott.

En la plantilla correctora consta la opción a) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- Noelia San José Fernández, DNI: \*\*\*9644\*\*, N° Anotación: 26702, con fecha de entrada de 5 de junio de 2025.

Resolución motivada:

En la obra Pilar Munuera, La Huella de Mary Richmond en la intervención psicosocial del S. XXI., Trabajo Social Hoy, N° 64, 9-28 (lectura incluida en la bibliografía del Grado de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid, en el módulo obligatorio Trabajo Social: concepto, métodos, teorías y aplicación, asignatura Bases teóricas del Trabajo Social),



podemos encontrar el argumento de que la autora, a través de sus publicaciones "Diagnostico Social" publicado en 1917, en el capítulo 6 titulado "primera entrevista" y en el capítulo 7 titulado "el grupo familiar" fue una pionera en el trabajo social porque abordó la intervención social desde un enfoque integral y centrado en la familia, destacando la importancia de la primera entrevista como una herramienta fundamental para establecer una relación de confianza y obtener información clave. Además, fue una de las primeras en aplicar el método de la entrevista en contextos familiares, reconociendo que realizarla en el domicilio del cliente permite captar mejor la dinámica familiar, el entorno y las relaciones humanas, facilitando así un diagnóstico social más preciso y humano. Su énfasis en adaptar la técnica a las circunstancias específicas, como el lugar de la entrevista y el origen de la solicitud, demuestra su innovación y liderazgo en la aplicación del método de la entrevista en el trabajo social familiar. Todo esto refleja su visión avanzada y su contribución pionera en la intervención social a través de la asesoría familiar y el uso estratégico de la entrevista en contextos familiares. Por todo ello, la respuesta correcta es la a).

Por tanto, se desestima la impugnación, y la pregunta N° 25 no queda anulada.

#### **PREGUNTA N° 27:**

En general, la entrevista en trabajo social se caracteriza por su triple dimensión:

- a) Como relación, proceso y técnica.
- b) Emisor, Receptor y Canal.
- c) Como técnica, orientación y encuadre.

En la plantilla correctora consta la opción a) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- Inmaculada Jurado Fernández, DNI: \*\*\*9621\*\*, N° Anotación: 26995, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.

Resolución motivada:

Revisada la alegación presentada por la aspirante, el Órgano de Selección acuerda estimarla y procede a anular la pregunta N° 27, y a sustituirla por la pregunta N° 62, segunda del cupo de reserva.

#### **PREGUNTA N° 28:**

En términos generales, ¿de qué tres elementos se compone el Diagnóstico Social?

- a) Persona, demanda e institución.
- b) Persona, entorno y contexto.
- c) Demanda, Estudio y evaluación.

En la plantilla correctora consta la opción a) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:



- M<sup>a</sup> del Pilar Menéndez Herrera, DNI: \*\*\*4138\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26715, con fecha de entrada 5 de junio de 2025.
- Yolanda Pesquero Rodríguez, DNI: \*\*\*1707\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26718, con fecha de entrada 6 de junio de 2025.
- Natalia Remon Vila, DNI: \*\*\*2837\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26904, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Pablo García Urieta, DNI: \*\*\*3095\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26952, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- María Cristina García García, DNI: \*\*\*4519\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26968, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Leticia Díez Menéndez, DNI: \*\*\*1725\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 27021, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.
- María Herranz Hernández, DNI: \*\*\*1867\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26970, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Paula Silva García, DNI: \*\*\*2296\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26981, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.
- Inmaculada Jurado Fernández, DNI: \*\*\*9621\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26995, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.
- María Gayurt Hurtado, DNI: \*\*\*1867\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26860, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Ana Rodríguez Durante, DNI: \*\*\*2669\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 27234, con fecha de entrada de 9 de junio de 2025.

Resolución motivada:

Revisadas las alegaciones, el Órgano de selección acuerda estimar las alegaciones y procede a anular la pregunta N<sup>o</sup> 28, y a sustituirla por la pregunta N<sup>o</sup> 63, tercera del cupo de reserva.

**PREGUNTA N<sup>o</sup> 36:**

Según la OMS, el Envejecimiento Saludable es:

- a) El proceso de fomentar y mantener la capacidad funcional que permite el bienestar y la vejez.
- b) Proceso de cambios biopsicosociales no patológicos.
- c) Proceso continuo que garantice la adecuada autonomía y participación en su entorno.

En la plantilla correctora consta la opción a) como correcta.

Aspirante/s que presenta/n alegación/es:

- María Cristina García García, DNI: \*\*\*4519\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26968, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025.
- Paula Silva García, DNI: \*\*\*2296\*\*, N<sup>o</sup> Anotación: 26981, 09/06/2025

Resolución motivada:

- Si bien la OMS define el Envejecimiento Saludable como el proceso de fomentar y mantener la capacidad funcional que permite el bienestar en la vejez, y en la respuesta a) pone El proceso de fomentar y mantener la capacidad funcional que permite el bienestar y la vejez, El Tribunal considera que la existencia de un mero error tipográfico



("y" en lugar de "en") no es suficiente, en este caso, para producir confusión o inducir error al aspirante.

Por tanto, se desestima la impugnación, y la pregunta Nª 36 no queda anulada.

Finalmente, respecto a la alegación presentada por Dª María Elena Mayoral Gallego, DNI: \*\*\*8256\*\*, Nª Anotación: 26739, con fecha de entrada de 6 de junio de 2025, en la que se solicita una nueva corrección, el Órgano de Selección, procede a corregir la plantilla de respuestas, obteniendo una puntuación de 13,76 puntos, misma puntuación que otorgó la corrección automática.

**SEGUNDO:** Una vez resueltas las alegaciones formuladas por los/las aspirantes y establecida, de forma definitiva, la plantilla correctora del primer ejercicio, teniendo en cuenta que, a la vista de las preguntas anuladas, la pregunta nº 18 se sustituye por la pregunta nº 61, la pregunta nº 27 se sustituye por la nº 62 y la pregunta nº 28 se sustituye por la nº 63.

Se solicita una nueva corrección de todas las hojas de respuesta a la empresa externa encargada de la corrección automatizada. De dicha corrección, llevada a cabo con la plantilla correctora definitiva, se obtiene el siguiente resultado:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN
APARICIO DIAZ ALICIA	***7314**	14,58
AREVALO BENITEZ SORAYA	***1717**	20,54
ASTAPTSEVA NOVIKOVA ANASTASIYA	***9061**	15,44
BERROCAL GUZMAN ROCIO	***9051**	13,76
CALVO SANCHEZ-HERMOSILLA CRISTINA	***2603**	14,92
CAMPILLO ROMERO SANDRA	***7468**	10,46
CANO ROMERO ANA ISABEL	***4538**	19,72
CARRASCOSA ENJUNTO ESTIVALIZ	***8827**	21,52
CASTELLANO PEREZ PATRICIA	***1975**	13,96
CASTRO CUMBRERAS IRENE	***0036**	13,58
CORDOBES DIEGUEZ CRISTINA	***2356**	17,44
DE LA RIVA TORRUBIANO MARIA JESUS	***6545**	15,88
DIAZ ESTEBAN YOLANDA	***5827**	17,78
DIAZ GAVILAN MIRIAM	***4573**	21,88
DIAZ TAJADURA CRISTINA	***5285**	18,38
DÍEZ MENENDEZ LETICIA	***1725**	14,62
DOVAL CAMENO NURIA	***2040**	19,04
EGIDO BALZATEGUI GLORIA	***0973**	11,80
ERENAS MATEOS NADIA	***4059**	16,58
FEITO ALONSO PAULINO	***1571**	19,44
FERNANDEZ FERNANDEZ RAQUEL	***3806**	18,26
FERNANDEZ LOPEZ ISABEL	***0873**	15,80
FERNANDEZ ORTIZ SANDRA	***1371**	16,74
GARCIA GARCIA MARIA CRISTINA	***4519**	16,06



GARCIA MIGUEL MARIA	***3314**	14,72
GARCIA OCAÑA LIDIA	***0383**	16,62
GARCIA RUIZ MACARENA	***5476**	15,48
GARCIA URIETA PABLO	***3095**	16,10
GARCIA DE MATEO SORIA ANA	***8932**	18,56
GARCIA HERAS LOPEZ SHEILA	***0467**	13,60
GARCINUÑO GONZALEZ MARIA DEL PILAR	***5153**	13,98
GAYURT HURTADO MARIA	***1867**	13,92
GIL FERNANDEZ CRISTINA	***1987**	18,08
GOMEZ MUÑOZ CRISTINA	***3523**	15,78
GONZALEZ GARCIA EMMA	***7232**	13,26
GONZALEZ GONZALEZ VIRGINIA	***9494**	19,60
GONZALEZ MORA PABLO	***6110**	14,44
GONZALEZ PAEZ DIANA ISABEL	***7056**	12,18
GONZALEZ RODRIGUEZ MARTA	***5559**	11,84
GUTIERREZ SERRANO ESTELA	***7654**	20,06
HERNANDEZ PEREZ CLARA	***1030**	15,26
HERRANZ HERNANDEZ MARIA	***1867**	15,08
IGLESIAS SANCHEZ ANA BELEN	***5132**	18,12
JULIA ALVAREZ BEGOÑA	***0973**	13,76
JURADO FERNANDEZ INMACULADA	***9621**	13,40
LEDESMA ALONSO GLORIA GEMA	***3443**	17,42
LIRA SANCHEZ DEBORAH	***4859**	20,24
LITON BOCETA MARIA ROSARIO	***7520**	15,64
LOPEZ HOLGUIN MARIA JOSE	***4637**	11,64
LOPEZ LABRADA VANESA MARIA	***0839**	15,72
LOPEZ TROYA EVA	***0689**	18,72
MACARRO DE LAS HERAS BEATRIZ	***3530**	17,40
MAHEDERO SANTIAGO ANGELA	***3087**	16,24
MARTIN GOSSOCORDON MARIA LUISA	***3936**	17,40
MARTIN OSUNA ANA MARIA	***9737**	14,30
MARTINEZ VERDEJO ELENA	***1827**	19,40
MARTINEZ BARTOLOME LETICIA	***5871**	19,38
MARTINEZ GARCIA IRENE	***1687**	21,54
MARTINEZ SEGADOR EDURNE	***6253**	14,74
MARTIN-FONTECHA GONZALEZ SARA	***0641**	20,58
MAYORAL GALLEGO MARIA ELENA	***8256**	13,42
MEDINA GONZALEZ ESTELA	***3512**	18,42
MENCIA AHIJADO MARIA ELENA	***3653**	14,78
MENENDEZ HERRERA MARIA DEL PILAR	***4138**	15,02
MIXICI SIMON PATRICIA ELFRIDE	***1201**	21,74
MORENO CABELLO ANA DOLORES	***7915**	13,78



MORENO CORRAL PATRICIA	***6901**	16,56
MOUCHET GRANDE NOELIA	***0154**	19,60
MURO ABAD LUCIA	***9020**	14,24
NOVILLO GARCIA CRISTINA	***6870**	13,44
PECOS BALLESTEROS VIRGINIA	***2515**	21,40
PEREZ CORRAL CARMEN	***3986**	16,72
PESQUERO RODRIGUEZ YOLANDA	***1707**	17,46
PUNZON BUENO GEMMA	***6931**	14,38
RECARTE DURAN PAULA	***0897**	17,78
REMON VILA NATALIA	***2837**	16,06
RODRIGUEZ BARBERO DANIEL	***3033**	16,80
RODRIGUEZ DURANTE ANA	***2669**	17,76
RODRIGUEZ GUTIERREZ JANA	***2766**	15,58
SAN JOSE FERNANDEZ NOELIA	***9644**	20,10
SAN JOSE MARTINEZ JUDITH	***0110**	8,88
SANCHEZ POZA SONIA	***9072**	15,76
SANZ CARRASCO ISABEL	***4077**	19,44
SERRANO LORENZO ANA ISABEL	***0676**	18,24
SEVILLANO AGUILAR ESTEFANIA	***4880**	16,40
SIERRA SABALETE SILVIA	***7399**	13,94
SILVA GARCIA PAULA	***2296**	15,58
TENORIO LEON ANA MARIA	***1735**	11,62
TERRADEZ STEINKHUL CARMEN	***4669**	14,64
TOLA BAZAL SANDRA	***2751**	13,82
VICENTE ROBLEDO NATALIA	***0772**	14,58
VILLALTA MARTIN MARIA TERESA	***3307**	7,56
YUSTE BARRADO MARIA JESUS	***6317**	16,90

Conforme a la Base 10, apartado A 1, de la presente convocatoria, han superado el ejercicio aquellos/as aspirantes que han obtenido una calificación igual o superior a 15 puntos.

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN
AREVALO BENITEZ SORAYA	***1717**	20,54
ASTAPTSEVA NOVIKOVA ANASTASIYA	***9061**	15,44
CANO ROMERO ANA ISABEL	***4538**	19,72
CARRASCOSA ENJUNTO ESTIVALIZ	***8827**	21,52
CORDOBES DIEGUEZ CRISTINA	***2356**	17,44
DE LA RIVA TORRUBIANO MARIA JESUS	***6545**	15,88
DIAZ ESTEBAN YOLANDA	***5827**	17,78
DIAZ GAVILAN MIRIAM	***4573**	21,88
DIAZ TAJADURA CRISTINA	***5285**	18,38
DOVAL CAMENO NURIA	***2040**	19,04



ERENAS MATEOS NADIA	***4059**	16,58
FEITO ALONSO PAULINO	***1571**	19,44
FERNANDEZ FERNANDEZ RAQUEL	***3806**	18,26
FERNANDEZ LOPEZ ISABEL	***0873**	15,80
FERNANDEZ ORTIZ SANDRA	***1371**	16,74
GARCIA GARCIA MARIA CRISTINA	***4519**	16,06
GARCIA OCAÑA LIDIA	***0383**	16,62
GARCIA RUIZ MACARENA	***5476**	15,48
GARCIA URIETA PABLO	***3095**	16,10
GARCIA DE MATEO SORIA ANA	***8932**	18,56
GIL FERNANDEZ CRISTINA	***1987**	18,08
GOMEZ MUÑOZ CRISTINA	***3523**	15,78
GONZALEZ GONZALEZ VIRGINIA	***9494**	19,60
GUTIERREZ SERRANO ESTELA	***7654**	20,06
HERNANDEZ PEREZ CLARA	***1030**	15,26
HERRANZ HERNANDEZ MARIA	***1867**	15,08
IGLESIAS SANCHEZ ANA BELEN	***5132**	18,12
LEDESMA ALONSO GLORIA GEMA	***3443**	17,42
LIRA SANCHEZ DEBORAH	***4859**	20,24
LITON BOCETA MARIA ROSARIO	***7520**	15,64
LOPEZ LABRADA VANESA MARIA	***0839**	15,72
LOPEZ TROYA EVA	***0689**	18,72
MACARRO DE LAS HERAS BEATRIZ	***3530**	17,40
MAHEDERO SANTIAGO ANGELA	***3087**	16,24
MARTIN GOSSOCORDON MARIA LUISA	***3936**	17,40
MARTINEZ VERDEJO ELENA	***1827**	19,40
MARTINEZ BARTOLOME LETICIA	***5871**	19,38
MARTINEZ GARCIA IRENE	***1687**	21,54
MARTIN-FONTECHA GONZALEZ SARA	***0641**	20,58
MEDINA GONZALEZ ESTELA	***3512**	18,42
MENENDEZ HERRERA MARIA DEL PILAR	***4138**	15,02
MIXICI SIMON PATRICIA ELFRIDE	***1201**	21,74
MORENO CORRAL PATRICIA	***6901**	16,56
MOUCHET GRANDE NOELIA	***0154**	19,60
PECOS BALLESTEROS VIRGINIA	***2515**	21,40
PEREZ CORRAL CARMEN	***3986**	16,72
PESQUERO RODRIGUEZ YOLANDA	***1707**	17,46
RECARTE DURAN PAULA	***0897**	17,78
REMON VILA NATALIA	***2837**	16,06
RODRIGUEZ BARBERO DANIEL	***3033**	16,80
RODRIGUEZ DURANTE ANA	***2669**	17,76



RODRIGUEZ GUTIERREZ JANA	***2766**	15,58
SAN JOSE FERNANDEZ NOELIA	***9644**	20,10
SANCHEZ POZA SONIA	***9072**	15,76
SANZ CARRASCO ISABEL	***4077**	19,44
SERRANO LORENZO ANA ISABEL	***0676**	18,24
SEVILLANO AGUILAR ESTEFANIA	***4880**	16,40
SILVA GARCIA PAULA	***2296**	15,58
YUSTE BARRADO MARIA JESUS	***6317**	16,90

**TERCERO:** El Órgano de Selección acuerda que se conceda a las personas aspirantes un plazo de TRES DÍAS hábiles para que puedan alegar lo que consideren oportuno en relación a la nueva puntuación obtenida en el ejercicio.

**CUARTO:** El Órgano de Selección acuerda convocar a los/las aspirantes que han superado el primer ejercicio a la celebración del segundo ejercicio de la fase de oposición SUPUESTO PRÁCTICO, el día 19 de junio de 2025, a las 11.00 horas, en el IMEPE, sito en C/ Químicas 2, 28923 Alcorcón.

A tenor de la Base 10, apartado A.2., *Segundo ejercicio: supuesto práctico. Consistirá en la resolución de un supuesto práctico entre 2 propuestos por el Órgano de Selección en el momento de realización de la prueba. Dichos supuestos estarán relacionados con el programa que figura como temario específico dentro del Anexo I de las presentes bases. A esta prueba solamente podrán acceder aquellos/as aspirantes que hayan superado el primer ejercicio.*

*La prueba práctica se realizará en el tiempo máximo que previamente fije el Órgano de Selección y que se dará a conocer a los candidatos antes del comienzo del mismo. En cualquier caso, la duración no superará las 2 horas 30 minutos.*

*En el caso de que el Tribunal estime que los/as aspirantes puedan utilizar legislación o documentación de apoyo, calculadora u otras herramientas adicionales informarán de este hecho al menos con 48 horas de antelación a la fecha del examen.*

*Una vez realizada la prueba práctica, los/as aspirantes procederán a la defensa del supuesto práctico frente al tribunal, que podrá preguntar y debatir con el aspirante sobre el supuesto realizado con el objeto de precisar conceptos y valorar la resolución del caso práctico. La lectura se realizará en la fecha que determine el tribunal, pudiendo ser en el mismo día o días posteriores. La lectura del mismo no podrá superar los 20 minutos.*

*El Tribunal podrá preguntar y debatir con el/la aspirante sobre la resolución del caso práctico. Se reservarán 4 puntos de la nota de este ejercicio para valorar la capacidad de comunicación de la persona candidata, los conocimientos de la realidad de la profesión y la respuesta a las preguntas del Tribunal de forma fluida y acorde a las normativas y buenas prácticas profesionales.*

*Este ejercicio se calificará de 0 a 40 puntos, siendo necesario para aprobar obtener una calificación de 20 puntos.*

**QUINTO:** El Órgano de Selección estima que no es necesario el uso por parte de los/as aspirantes de legislación o documentación de apoyo, calculadora u otras herramientas adicionales.



**SEXTO:** El Órgano de Selección acuerda reunirse, a las 08:00 horas del mismo día de la celebración del examen, en el Centro Municipal de Mayores Adolfo Suarez (Travesía Soria, 4, 28921 Alcorcón), para elegir los supuestos entre las propuestas, y establecer la versión definitiva del examen a realizar por los/as aspirantes.

**SÉPTIMO:** El Órgano de Selección acuerda publicar en fecha próxima el calendario para la defensa del supuesto práctico, en las condiciones previstas en la Base 10, apartado A.2. El orden de actuación de las personas aspirantes se iniciará alfabéticamente por aquellos cuyo apellido comience por la letra V de conformidad con lo previsto en la Resolución de 25 de julio de 2024 (BOE del 31), de la Secretaría de Estado de Función Pública, por la que se publica el resultado del sorteo a que se refiere el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada y se levanta la sesión, siendo las 15.30 horas, levantándose la presente acta en los términos previstos en el artículo 18 de la Ley 40/2015 de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, dando fe la Secretaria de lo actuado, con el Vº Bº de la Presidenta, y firmando la presente acta los restantes miembros del Órgano de Selección en prueba de conformidad.

LA SECRETARIA

Vº Bº LA PRESIDENTA

VOCAL 1

VOCAL 2

VOCAL 3